

ลวดลายแบบ “โยเดีย” ที่เมืองลำปาง: สายสัมพันธ์ไทย-พม่า ในดินแดนล้านนา

■ สุรชัย จิตตาก

สืบเนื่องจากเมื่อหลายปีก่อน ผู้เขียนได้มีโอกาสเข้าไปศึกษางานศิลปกรรมภายในวัดม่อนปู่ยักษ์ อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง และได้พบสิ่งที่มีคุณค่าห趴在ประการต่อการศึกษาศิลปกรรมพม่าในล้านนา แต่ในบทความนี้ ผู้เขียนจะขอกล่าวถึงเฉพาะลวดลายลักษณะหนึ่ง ซึ่งขอเรียกว่าลวดลายแบบ “โยเดีย”

๑. พระวิหารไม่วัดม่อนปู่ยักษ์ เมืองลำปาง
อายุราวต้นพุทธศตวรรษที่ ๒๕





๒. ภาพลิปปะกอบช่อกระหนกและลายเมฆ

ที่มาของลวดลาย แบบ “โยเดีย”

การศึกษาเกี่ยวกับศิลปะอยุธยาที่เข้าไปมีอิทธิพลต่อศิลปะพม่านั้น มีมานานแล้ว ดังเช่นใน เที่ยวเมืองพม่า พระนิพนธ์ในสมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมพระยาดำรงราชานุภาพ เมื่อครั้งที่พระองค์เสด็จไปพม่าเมื่อปี พ.ศ.๒๔๗๘ และได้เสด็จไปทอดพระเนตรการฟ้อน

รำของช่างฟ้อนชาวพม่าที่ได้รับอิทธิพล ไปจากไทย^๑ ทั้งยังปรากฏใน สารสนเทศฯ ซึ่งเป็นลายพระหัตถ์โดยตอบระหว่าง พระองค์กับสมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอ เจ้าฟ้ากรมพระยานริศราনุวัดติวงศ์ในช่วงหลังจากนั้นเล็กน้อย ดังมีความตอนหนึ่งว่า

“...เมื่ออยู่เมืองร้างกุ้งไปเที่ยวตลาด มีพากพม่าที่ขายของตามว่า ‘โยเดีย’ หรือ ก็เข้าใจว่าเข้าหมายความว่า ‘ชาวอยุธยา’ หรือ เป็นแต่สำเนียงไวยากรั้นไปถึงเมืองมัณฑะเลย เรายังบอกว่าเป็น Siamese ดูพม่าไม่เข้าใจที่เดียวลงบอกว่าเป็น ‘โยเดีย’ ก็พากัน อ้อ และเลยเกิดไมตรีจิต พระองค์บินบอกหม่อมฉันว่า...ลวดลายจำหลักที่เรียกว่าลายโยเดียมีหลายอย่าง เครื่องดนตรี และกระบวนการฟ้อนรำและขับร้องก็ยังนับถือแบบโยเดียอยู่จนทุกวันนี้....”^๒

เป็นที่เข้าใจโดยทั่วไปและมีความเห็นตรงกันว่า อิทธิพลของศิลปะอยุธยา ตอนปลายได้เข้าไปมีบทบาทอย่างสูงในศิลปะพม่า ภายหลังส่วนรวมที่พม่าได้รุก



๓. ภาพคัดลอกจากแผ่นพิมพ์แบบสลักนูนต์ เจดีย์ Maha Lawkamayazcin เป็นภาพทศกัณฑ์บันราชารถ

พระรามและพระลักษณ์อยู่ทรงกลาง ด้านขวาคือนางสีดา สังเกตได้ว่าตัวละครมีท่าทางแบบนาฏลักษณ์ที่คล้ายคลึงกันที่พบในศิลปะไทย

(ภาพ: Art of Asia, November-December 1989)

ครีอญธยาราเตกครังที่ ๒ ใน พ.ศ.๒๓๑๐ โดยพม่าได้การต้อนเชลยศึก ซึ่งมีทั้ง ตัวละคร นักดนตรี ศิลปิน ช่างฝีมือ และ กวี กลับไปพม่าเป็นจำนวนมาก ยังผล ให้เกิดการฟื้นฟูศิลปะ วรรณคดี ดนตรี และการฟ้อนรำของพม่าในเวลาต่อมา อย่างมากมาย^๙ ซึ่ง พระราชพงศาวดาร ฉบับพระราชาหัตถเลขา ได้กล่าวถึงเหตุ การณ์ช่วงดังกล่าวว่า

“...ฝ่ายเนเมียวมหาเสนาบดี^{๑๐} ยก กองทัพและครอบครัวไทย กับทั้งพระ ราชวงศานุวงศ์กษัตริย์เมืองไทยซึ่ง กวาดต้อนไปนั้น ครั้นถึงเมืองอังวะก็ ข้า ฝ่ายพระเจ้ามังระ กราบบุลถวายผู้คนชาว กรุงศรีอยุธยาและพระราชวงศานุวงศ์ กับทรัพย์สิ่งของทองเงินเป็นอันมาก... บรรดาเชื้อพระวงศ์กษัตริย์เมืองไทย นั้น ให้ตั้งบ้านเรือนอยู่ ณ เมืองจักไก^{๑๑} ฝ่ายพากแມ่น้ำข้างโน้น ตรงเมืองอังวะ ข้าม....”^{๑๒}

แต่ในพงศาวดารพม่ากล่าวถึง เหตุการณ์เดียวกันนี้ต่างกันไปว่า

“...พระบรมวงศานุวงศ์แต่ราช สำนักอยุธยาซึ่งถูกคุมตัวมายังกรุงรัตน- บุรีอังวะเมืองหลวงของพม่าในครั้งนั้น มีเหล่ามหาศรี พระกนิษฐ์ลักษณ์ พระเชษฐ์- ภานี และพระภาณุคานีที่เป็นสตรี (พระเจ้า

กรุงอังวะ) โปรดให้ประทับในเขตพระ ราชฐานพรั่งพร้อมด้วยเหล่าบริวารตาม ฐานันดรศักดิ์... ข้าพระอนุชา พระราชนคร พระราชนัดดา และพระภาคีในย ที่เป็นบุรุษ กโปรดให้ประทับนอกเขต พระราชฐาน แต่จัดการให้ได้รับการ ถวายดูแลโดยมิได้ยิ่งหย่อน เหล่าขุน- นางกรุงศรีอยุธยา และให้พรบ้านพลเมือง ที่ถูกกวัดต้อนต่างก็ได้รับพระราชทาน ถินที่พักอาศัย....”^{๑๓}

นอกจากนั้นแล้ว ใน สารสนเทศจี ยังได้กล่าวถึงกรุงมัณฑะเลย์ว่า “...มีตำบล บ้านแห่งหนึ่งพาม่าเรียกกันว่าบ้าน ‘โย- เดีย’ (อยุธยา) พระเจ้าแผ่นดินพระ ราชทานให้เป็นที่ตั้งบ้านเรือนของพวก ที่เป็นเชื้อสายไทย....”^{๑๔} ด้วยเช่นกัน

แม้ว่าพงศาวดารไทยและพม่าจะ ได้บรรยายเหตุการณ์ในช่วงการ瓜ด ต้อนผู้คนจากกรุงศรีอยุธยาไปยังพม่า ต่างกันไปบ้าง แต่เราก็แน่ใจได้ว่า กลุ่ม เชลยศึกชาวอยุธยาที่ถูกกวัดต้อนไป ยังพม่าในครั้งนั้นนี่เอง คือกลุ่มคนที่นำ เอาศิลปะไทยเข้าไปในพม่า ก่อให้เกิด การผสมผสานกันระหว่างศิลปะพม่า กับศิลปะไทย และทำให้ศิลปะพม่าเกิด การเปลี่ยนแปลงอย่างมากมาย

สำหรับในเรื่องของลายกระหนก

ในศิลปะพม่าตั้งแต่สมัยพุกาม (Pagan) จนถึงสมัยต้นราชวงศ์คงบอง (Kon- bhaung) แม้ว่าจะมีรูปแบบ รายละเอียด และพัฒนาการที่คลี่คลายไปตามยุคสมัย แต่กระนั้นก็ยังคงเห็นถึงลักษณะเด่น คือมีลักษณะค่อนข้างแข็งกระด้าง^{๑๕} ต่าง ไปจากลายกระหนกในศิลปะอยุธยา ตอนปลายที่พลิ้วไหว เช่นลายกระหนก ตู้พระธรรมวัดเชิงหวาน วัดศาลาปูน ดำเนินกษาทองวัดไกร ถนนริ ในสมัยอยุธยา ตอนปลาย^{๑๖} ลายลักษณะนี้ไม่เคย ปรากฏในศิลปะพม่ามาก่อน กระทั้งลาย กระหนกแบบไทยได้เข้าไปผสมผสาน และมีอิทธิพลต่อลายในศิลปะพม่าช่วง พุกามตั้งแต่ปี ๒๔-๒๕ อย่างกว้าง ขวาง โดยเรียกลายลักษณะนี้ว่า “ลาย โยเดีย”^{๑๗} และมีการทำสืบเนื่องต่อ กัน มาไม่ขาดสาย

จากที่กล่าวมา ทำให้เราทราบว่า ศิลปะต่างๆ จากอยุธยาที่เข้าไปผสม ผสานในศิลปะพม่า ล้วนแต่ถูกเรียกว่า “โยเดีย” ทั้งล้วน ดังนั้น ลายกระหนกที่วัด ม่อนปุยยักษ์ ซึ่งเป็นศิลปะพม่าที่ได้รับ อิทธิพลจากศิลปะอยุธยาตอนปลาย ดัง ที่จะกล่าวต่อไปนี้ จึงสมควรที่จะเรียกว่า “ลายโยเดีย”^{๑๘} ด้วยเช่นกัน

วัดม่อนปุยักษ์และภาพลิง ประกอบช่อลายกระหนก ลุกราตรายปิดทอง

วัดม่อนปุยักษ์ ตั้งอยู่บนเนินเขาด้วยทางทิศตะวันออกของตัวเมืองลำปาง ศิลาจารึกข้างพระวิหารระบุว่า เนินแห่งนี้ มีชื่อว่า “บีฐ” ตามความในจารึกได้กล่าวว่าคือเนินซึ่งเป็นที่อยู่ของยักษ์^{๑๔}

พระวิหารไม้ของวัดม่อนปุยักษ์ สร้างตามแบบศิลปะพม่า ยกพื้นสูง ภายในประดิษฐานพระพุทธธูปศิลปะ พม่าสมัยเมืองมัณฑะเลย์ พิจารณาจากรูปแบบศิลปะแล้ว สามารถกำหนดอายุ พระวิหารได้ว่า น่าจะอยู่ในราชต้นพุทธศตวรรษที่ ๒๕ (ภาพที่ ๑)

ส่วน “ลายโยเดีย” ที่จะกล่าวถึงนี้ เป็นลายที่ทำขึ้นด้วยวิธีคลุกราตรายปิดทองบนพื้นชาดสีแดงบนแผ่นไม้ ปัจจุบันอยู่ในสภาพชำรุด ทั้งทองคำเปลว และพื้นชาดสีแดงได้หลุดล่อนไปมาก ที่สภาพค่อนข้างสมบูรณ์มีเหลือเพียงไม่กี่แผ่นเท่านั้น

ลวดลายแต่ละแผ่นเหมือนกัน คือเป็นภาพลิงกำลังเหาะประกอบอยู่ กับช่อลายกระหนก และเมฆ (ภาพที่ ๒) เรียงต่อเนื่องกันเป็นแนว บริเวณใต้ชายคารอบpedanพระวิหาร

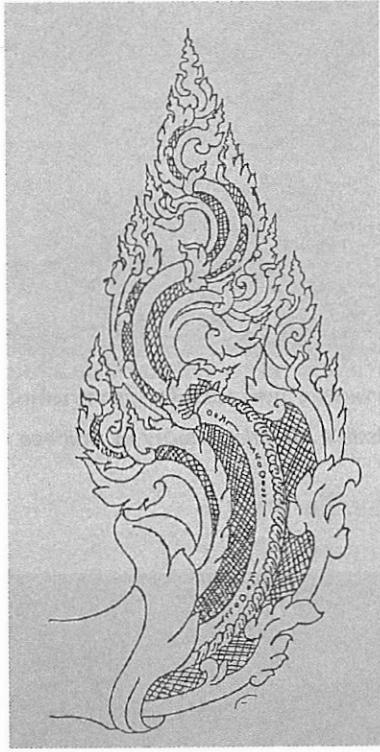
ภาพลิง มีหน้าตา ท่าทาง รวมทั้งโครงสร้างและการแต่งกายลักษณะพันธุ์กับ ภาพลิงที่พบทั่วไปในศิลปะอยุธยาตอนปลายสิบเนื่องไปจนถึงสมัยรัตนโกสินทร์ แต่อย่างไรก็ตาม ภาพลิงที่นี่ก็มีลักษณะบางอย่างแตกต่างออกไป คือได้ผสมผสานเข้ากับศิลปะพม่าแล้ว ดังเห็นได้จากชายผ้าที่ห้อยลงมาพับซ้อน กันหลายชั้นระหว่างขาทั้งสองข้าง และผ้าผืนยาวที่พาดผ่านลำตัวและต้นแขน ก็เป็นรูปแบบที่นิยมกันในศิลปะพม่า และศิลปะล้านนาที่ได้รับอิทธิพลจากศิลปะพม่าที่มีอายุต้นพุทธศตวรรษที่ ๒๕ ลงมา^{๑๕}



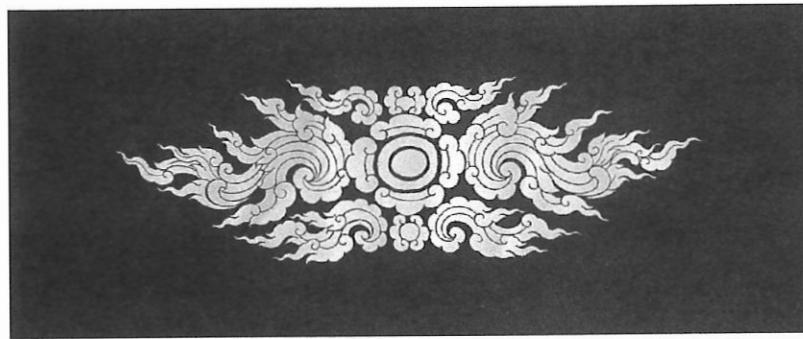
๔. รูปคัดลอกลายเส้นจากจิตรกรรมฝาผนังที่วัดเจ้าต่อจี เมืองอมรบุรี เป็นภาพเทวดาในลักษณะเดียวกันที่พบได้ทั่วไปในศิลปะอยุธยา
(ภาพ: มณฑะเล นครราชธานีสูนย์กลางแห่งจักรวาล)



๕. ลายกระหนกที่วัดม่อนปุยักษ์ ประกอบเข้าด้วยกันเป็นช่อ มีทั้งกระหนกดัวเดียว กระหนกสามดัวประกอบกันลาย แต่ละดัวมีการนาแกลาย และยอดลายเพรียวสะบัดลายโถ้งแหลม



๖. ลายกราฟิกในงานสลักไม้ที่วัด Nat-htaung สัญ้อมรบราตรอนปaley
(ภาพ: *Burmese Design through Drawings*)



๗. ลายเมห์ที่วัดม่อนปู่ยักษ์ มีจุดเด่นที่ซ่อนอยู่ในกราฟิกมีขนาดใหญ่
และไม่มีการบากลายให้ปลายโคงแหลม แต่ใช้เส้นวงโค้งมาบรรจบกันแทน
อย่างที่พบในศิลปะจีนและล้านนา

นอกจากภาพลิงที่ช่างพม่าได้รับ อิทธิพลไปจากอยุธยาแล้ว ปรากฏว่า ยังมีภาพตัวพระ นาง และยักษ์ ที่แสดงให้เห็นว่าได้รับอิทธิพลไปจากอยุธยา ด้วยเช่นกัน เช่น ภาพสลักหินนูนตា เล่าเรื่องรามเกียรติจำนวน ๓๐๐ แผ่น ที่เจดีย์ Maha Lawkamayanzcin สร้างโดย和尚เม่าເຄົາສະຍາດ່ອ (Maung Htang Sayadaw) พระสังฆราชของพม่า เมื่อ ราช พ.ศ.๒๓๘๐-๒๓๘๒ ปัจจุบันเก็บรักษาไว้ในพิพิธภัณฑ์หมู่บ้านพะယาจី (Phayargyi) ใกล้กับเมืองໂမ်းယာ (Monywa)

ภาพตัวเหล่านี้ เห็นได้ชัดว่าคงลักษณะท่าทางแบบนาฏลักษณ์^{๑๔} (ภาพที่ ๓) ซึ่งเป็นลักษณะที่พบทั่วไปในงานจิตรกรรมไทย และยังน่าสังเกตด้วยว่า ลักษณะการแต่งกายของตัวละคร ก็ใกล้เคียงกับในศิลปะอยุธยามากด้วย

นอกจากภาพสลักหินชุดนี้แล้ว จิตรกรรมที่วัดเจ้าต่อจី (Kyauktawgyi) ในเมืองอมรปุระ เขียนขึ้นเมื่อปี พ.ศ. ๒๓๘๒ ก็มีอิทธิพลของศิลปะอยุธยาด้วย (ภาพที่ ๔)

นอกจากนี้ เรายังพบหัวโขนที่ใช้แสดงในเรื่องรามเกียรติ เช่น หัวหนุมาน ทศกัณฐ์ และฤาษี ซึ่งมีหน้าภาพอันแสดงถึงรูปแบบที่ได้รับไปจากศิลปะอยุธยาตอนปลาย^{๑๕} อย่างชัดเจน แม้ว่า รายละเอียดบางประการจะต่างจากรูปแบบที่เราคุ้นเคยไปบางก็ตาม ทั้งยังพบแพร่หลายเป็นลวดลายในศิลปกรรมอีกด้วย เช่น เครื่องเขิน เครื่องเงิน และงานสลักไม้ในช่วงพุทธศตวรรษที่ ๒๔ เป็นต้นไปด้วย^{๑๖} ซึ่งรูปแบบเหล่านี้ คงได้รับอิทธิพลจากความนิยมในการเล่นโขนเรื่องรามเกียรติ ที่ได้แพร่หลายอย่างรวดเร็วในพม่า

อย่างไรก็ตาม ภาพลิงที่วัดม่อนปู่ยักษ์ แม้ว่ายังไม่อาจยืนยันได้ว่าเป็นภาพหนุมานหรือไม่ก็ตาม แต่เมื่อพิจารณารูปแบบก็สามารถกล่าวได้ว่าเป็นภาพ

ลิงที่มีที่มาจากการศิลปะอยุธยาตอนปลาย และได้ผสมผสานอิทธิพลศิลปะพม่าเข้าไว้ด้วยแล้ว

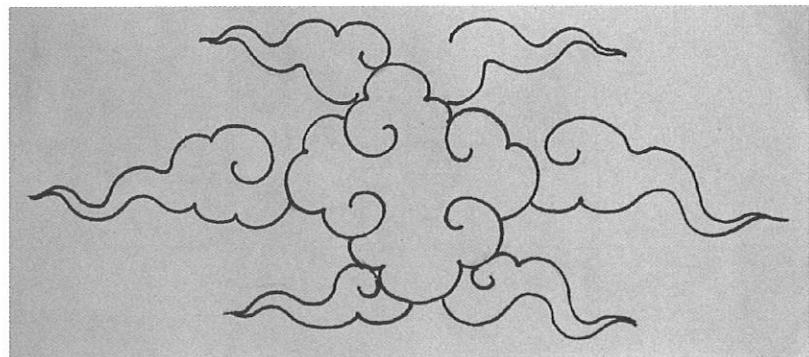
ลวดลายชื่อกระหนก (ภาพที่ ๕) อัญบาริเวณด้านข้างของภาพลิง ผู้กล่าวให้มีจังหวะซองไฟต่อเนื่องกับชายฝ้าและลำตัวทั้งสองข้าง เป็นลายกระหนกที่มีลักษณะซ่อนลายม้วนหมวดดโคงเป็นเตา มีการเร้นพื้นที่ว่างค่อนข้างมาก ทำให้ลายดูโปร่งเบา

โครงสร้าง รายละเอียด ตลอดจน การผูกลายเช่นนี้ มีรูปแบบที่สามารถ เทียบได้กับกระหนกที่พบได้ทั่วไปใน ศิลปะอยุธยาตอนปลายสืบเนื่องจนถึง สมัยรัตนโกสินทร์ ซึ่งในพม่าก็ปรากฏ ว่ามีการนำลายกระหนกที่ได้รับอิทธิพล จากศิลปะอยุธยามาใช้หลายแห่ง เช่น ลายสลักไม้ที่วัด Nat-htaung เมือง พุกาม ในราบป่ายพุทธศตวรรษที่ ๒๔๙ เป็นต้น (ภาพที่ ๖)

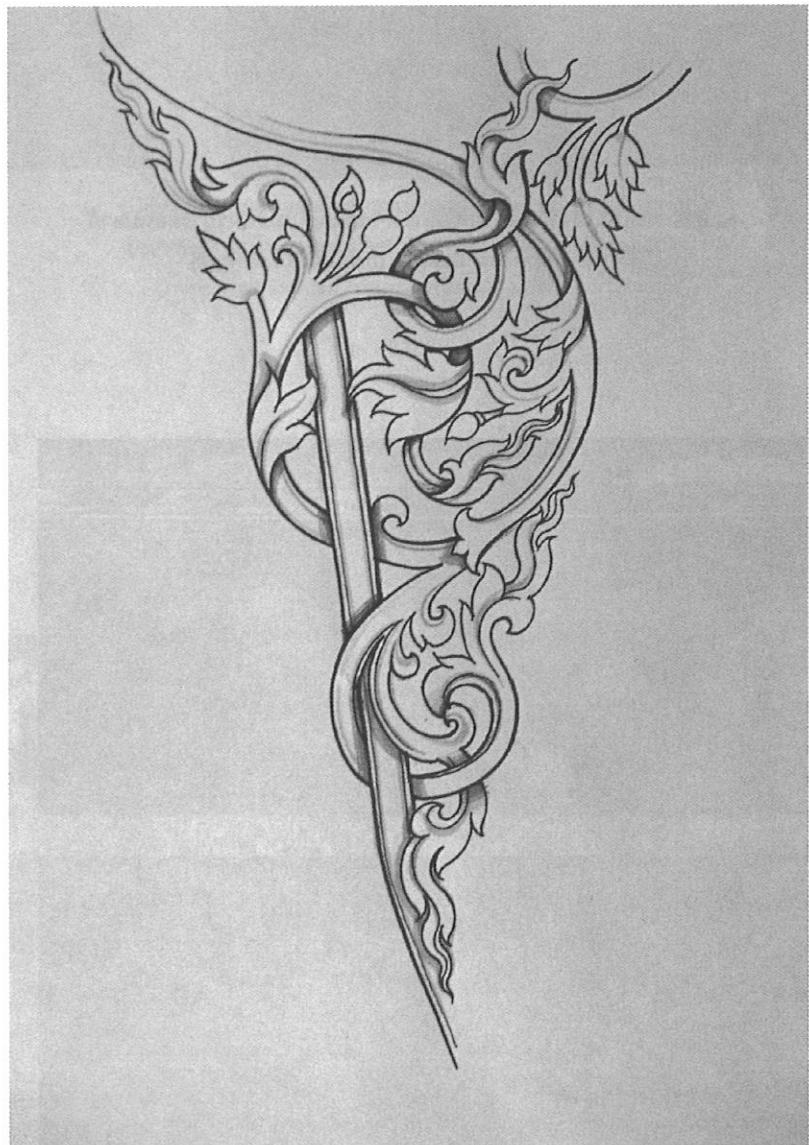
ลายเมฆ อัญบาริเวณตอนบนของ ภาพ ลายเมฆทั้งหมดมีโครงสร้างสม- มาตร คือทั้งสองข้างเท่ากัน และมี ลักษณะใกล้เคียงกันทั้งหมด

ลักษณะของเมฆ ประกอบด้วย ลายม้วนหมวดดโคงสี่ด้านล้อมรอบใจ กลางลาย มีกระหนกขนาดใหญ่อยู่ทาง ด้านซ้าย-ขวา ส่วนด้านบน-ล่างมีกระ- หนกขนาดเล็กรวมกันสี่ตัว (ภาพที่ ๗)

แม้ว่าลายเมฆจะมีลักษณะการใช้ เส้นโด่งเป็นวงมาชนกันตามแบบเมฆ ในศิลปะจีนและล้านนา แต่กระหนกที่ ปรากฏในลายเมฆ กลับเป็นรูปแบบที่มี ความสัมพันธ์กับกระหนกในศิลปะอยุธยา ตอนปลายและรัตนโกสินทร์ ไม่ว่าจะ เป็นโครงสร้าง การผูกลาย และราย- ละเอียดของการสะบัดปลายที่เรียวล้ำ ไหว จึงกล่าวได้ว่า ลายเมฆนี้เป็นรูป แบบของศิลปะพม่าที่ได้รับอิทธิพลและ คลี่คลายไปจากศิลปะอยุธยาตอนปลาย ซึ่งเข้าไปผสมผสานกับศิลปะพม่า รวม ทั้งยังเกี่ยวข้องกับศิลปะจีนไม่ทางตรงก็



๕. ลายเส้นภาพเมฆจากเครื่องถ้วยจีนสมัยราชวงศ์หมิงตอนปลาย
(คัดลอกจาก: Christie's Pictorial History of Chinese Ceramic, p.133)



๖. ภาพลายเส้นงานสลักไม้ที่ประดับอยู่ทางด้านหน้าของอุโบสถวัดม่อนปู่ยักษ์ แสดงให้เห็นลายกระหนกซึ่งมักพบในภาคกลาง และไม่ใช้เอกลักษณ์ของลายในล้านนา ซึ่งรูปแบบเช่นนี้เป็นที่นิยมกันทั่วไปในศิลปะพม่า (ลายเส้น: สุรชัย จงจิตคงม.)



๑๐. ลายเมณบนทวารบาล วิหารลายคำ วัดพระสิงห์ จังหวัดเชียงใหม่ มีรูปแบบต่างจากลายเมณในศิลปะรัตนโกสินทร์ตอนดัน และเป็นแบบที่น่าจะได้รับอิทธิพลจากศิลปะจีนที่ผ่านศิลปะพม่าในช่วงต้นพุทธศตวรรษที่ ๒๕ มาอีกทอดหนึ่งแล้ว

ทางอ้อมด้วย

การเข้ามาของ ลวดลายแบบ “โยเดีย” ที่เมืองลำปาง

ศิลปะพม่าที่เข้ามาปรากฏในเมืองลำปางเช่นที่วัดม่อนปู่ยักษ์นั้น มีที่มาจากการนำพม่าที่เข้ามาติดต่อค้าขาย และเข้ามาสร้างสัมปทานป่าสักในล้านนา นับตั้งแต่ราชวงศ์พุทธศตวรรษที่ ๒๕ เป็นต้นมา และคงที่จำนวนมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งภายหลังจากที่พม่าเสียเอกสารชาแก่ อังกฤษโดยสมบูรณ์ในปี พ.ศ.๒๔๒๘

ระยะเวลานั้น อังกฤษได้ขยายพื้นที่การทำการสัมปทานป่าไม้จากเดิมที่เคยทำกันในเขตพม่าเข้ามายังดินแดนล้านนาด้วย จึงเป็นช่องทางให้ชาวพม่าซึ่งมีความเชี่ยวชาญในการทำการสัมปทานป่าไม้กับอังกฤษมาก่อนหน้านั้น ได้เลี้ยงเห็นหนทางที่จะได้เข้ามาทำกิจการป่าไม้ซึ่งชาวพื้นเมืองไม่เชี่ยวชาญ จนเกิดความร่ำรวยขึ้น และเนื่องจากมีความเชื่อว่าเมื่อโคนดันไม่ลงเป็นจำนวนมาก เกรงว่ารุกขเทวดาหรือนางไม่ดามไม่ใหญ่จะโกรธ และบันดาลให้เกิดอันตราย แก่ตน จึงเกิดประเพณีที่ต้องสร้างหรือบูรณะปฏิสังขรณ์ด้วยวาระต่างๆ อุทิศแก่รุกขเทวดา นางไม่ที่สถิตอยู่ตามต้นไม้เหล่านั้น^{๙๓} รวมทั้งเพื่อเป็นผลบุญในทางพุทธศาสนาในฐานะที่ตนเป็น

พุทธศาสนาชนด้วยเช่นกัน ดังความในจารึกที่วัดม่อนปู่ยักษ์ตอนหนึ่งระบุว่า “...เมืองนี้มีชัยภูมิเป็นเนินมีอิฐสีเงินสีทองมากมาย ทุกคนมารวมกันเพื่อสร้างวัดสร้างอาคาร สิ่งก่อสร้างต่างๆ สวยงามน่าอัศจรรย์เสมือนห้างကุยง เรื่องราวเหล่านี้ได้รับการบันทึกในหนังสือและในศิลาจารึกก็ได้กล่าวถึงการสร้างวัดว่าผู้สร้างหมุดทุนทรัพย์ไปมากมาย... จากตนที่ได้ทำบุญกุศลครั้งนี้ขอให้บุญกุศลทั้งปวง จงตกถึงแก่พ่อแม่และญาติพี่น้อง แต่ต่อตีชาติกับลูกหลานถึงหลายชั่วคน ขอให้จิตที่เปี่ยมด้วยกุศลในครั้งนี้ เสมือนดอกบัวที่ซึ่งบานบูชาขออยู่เหนือนือพื้นน้ำ ขอให้ห่างไกลจากกิเลสหนึ่งพันห้าร้อยกิโลเมตรทั้งปวง...ขอบุญกุศลที่ตนได้ทำไว้ทั้งหมดช่วยหนุนส่งให้ตนถึงนินพพานโดยเร็ว...ขอให้บุญกุศลแผ่ไปถึงสัตว์ทั้งหลายทั้งปวง ขอพรให้ถึงแก่เจ้าที่เจ้าทาง เทพมุนี บាអາລ นรกร มณฑ์ยทั้งปวงให้ได้รับพร้อมเพรียงกันขอให้ทุกคนร่วมรับบุญกุศลด้วย....”^{๙๐}

จากแนวความคิดและความเชื่อดังกล่าว ประกอบกับฐานะที่ร่ำรวยของชาวพม่า จึงเป็นที่มาของการสร้างวัดแบบพม่าขึ้นในล้านนาเมื่อราชวงศ์แรกของพุทธศตวรรษที่ ๒๕ เช่น วัดศรีชุม วัดพระแก้วดอนเต้า และวัดม่อนปู่ยักษ์ เป็นต้น วัดพม่าในเมืองลำปางนี้จำนวนมากกว่า เมืองอื่นๆ รวมทั้งยังมีรูปแบบและการประดับตกแต่งอลังการมากกว่า

ด้วย^{๙๑} และเนื่องด้วยผู้สร้างเป็นชาวพม่า เมื่อสร้างวัดขึ้นจึงได้สร้างโดยใช้รูปแบบศิลปะพม่าและช่างฝีมือชาวพม่า แทนช่างพื้นเมืองและศิลปะล้านนา^{๙๒}

ดังนั้น จึงมิใช่เรื่องแปลกที่เราจะสามารถเห็นลวดลายแบบ “โยเดีย” ปรากฏร่วมกับลวดลายอื่นๆ ภายในวิหารวัดม่อนปู่ยักษ์ เพราะว่าศิลปะอยุธยาตอนปลายได้เข้าไปมีอิทธิพลและผสมผสานกับลวดลายในศิลปะพม่า และมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่องไปข้างด้วย เมื่อชาวพม่าได้สร้างวัดแบบศิลปะพม่าขึ้น จึงอาจลวดลายแบบโยเดียที่แพร่หลายอยู่ก่อนแล้วมาใช้ด้วยนั่นเอง

สรุป

ลวดลายแบบ “โยเดีย” ที่วิหารไม่วัดม่อนปู่ยักษ์ เป็นหลักฐานทางศิลปกรรมที่สำคัญขึ้นหนึ่งที่แสดงให้เห็นถึงอิทธิพลของลวดลายจากศิลปะอยุธยาตอนปลาย ที่ได้เข้าไปมีบทบาทต่อพัฒนาการของลวดลายในศิลปะพม่า และยังได้ยอกลับมาปรากฏในเมืองลำปางด้วย นอกจากนี้ ยังสะท้อนให้เห็นถึงการประทัศสรรค์กันทางวัฒนธรรมของกลุ่มนชันเชื้อชาติต่างๆ ผ่านทางงานศิลปกรรมได้เป็นอย่างดี

และสำหรับข้อสังสัยว่า อิทธิพลจากศิลปะอยุธยาตอนปลายที่ปรากฏ ณ วัดม่อนปู่ยักษ์นั้น จะเป็นไปได้หรือไม่ที่

ช่างพม่าอาจเพิ่งรับไปเมื่อต้นพุทธศตวรรษที่ ๒๕ นี้เอง เพราะในระยะนี้ศิลปะอยุธยาถูกนำมาใช้ในศิลปารัตนโกสินทร์ รวมทั้งยังแพร่หลายขึ้นไปยังล้านนาด้วยเป็นจำนวนมาก

แต่สำหรับประเด็นนี้ มีข้อ案ที่สังเกตอยู่ที่ “ลายเมฆ” ซึ่งปรากฏว่า ลายเมฆในศิลปะอยุธยาที่สืบทอดมาจากนั้น สมัยรัตนโกสินทร์นั้น จะมีความแตกต่างจากลายเมฆที่วัดม่อนปู่ยักษ์^{๗๓} ในขณะเดียวกัน ลายกระหนกที่ประทับบนพื้นที่พุกษาแบบพม่า ซึ่งถือได้ว่าเป็นแบบแผนสำคัญของศิลปะพม่า กลับพบแพร่หลายตามวัดในล้านนาซึ่งพุทธศตวรรษที่ ๒๕

เหตุนี้ จึงน่าจะกล่าวได้ว่า ลวดลายที่วัดม่อนปู่ยักษ์สมควรจะได้รับอิทธิพลศิลปะอยุธยาไปแต่ครั้งสมัยอยุธยาตอนปลาย และมีพัฒนาการร่วมกับลวดลายในศิลปะพม่า ทั้งนี้เม่น่าจะได้รับอิทธิพลในสมัยรัตนโกสินทร์ และไม่ได้เป็นลวดลายอิทธิพลศิลปะล้านนา ในซึ่งเวลาตั้งกล่าวด้วย

ขอขอบคุณ

- ผศ. ม.ล. สุรสวัสดิ์ สุขสวัสดิ์ และอาจารย์ภาณุพงษ์ เลา和尚 ภาควิชาศิลปะไทย คณะวิจกรรมศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

- อาจารย์อุบลรัตน์ พันธุ์มินทร์ ภาควิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

- คุณเทวน พิวตี้ กรุณาอ่านและแปลอาจารย์ภาษาพม่าที่วัดม่อนปู่ยักษ์

- คุณสุทธิชัย จันทร์รงค์ และคุณรังสรรค์ จันทร์ลงสี นักศึกษาคณะวิจกรรมศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

เชิงอรรถ

๑“สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมพระยาดำรงราชานุภาพ, เที่ยวเมืองพม่า (ธนบุรี: แพรพิทยา, ๒๕๑๔), หน้า ๔๑๒, ๑๖๕-๑๖๖.

๒ลายพระหัตถ์สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอเจ้าฟ้ากรมพระยานวีวงศ์ดิวงศ์ และสมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมพระยาดำรงราชานุภาพ, สารสนเทศ เล่ม ๗ (พระนคร: องค์การค้าของคุรุสภา, ๒๕๐๔), หน้า ๙๕.

๓“ตัวอย่างงานดังกล่าว เช่น สมเด็จฯ กรมพระยาดำรงราชานุภาพ, เที่ยวเมืองพม่า, หน้า ๑๖. และ หม่อง ทิน อ่อง, ประวัติศาสตร์พม่า (กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช, ๒๕๑๔), หน้า ๑๑๑ และ Noel F. Singer, “The Ramayana at the Burmese Court,” **Art of Asia** (November-December, 1989) pp.92, 93 and 100.

๔“เป็นนามແມ່ທັພໃຫຍ່ຂອງພມ່າໃນຄວາມຍົກທັພມາຕິກຽງຄວີອຸຮຍາຄູ່ກັບມາຫານຮາຊີ່ເສີ້ຫົວດີໄປກ່ອນໜ້ານັ້ນ

๕“คือเมือง “จักกาย” หรือเมือง “สะಡeng” ในเที่ยวเมืองพม่า, หน้า ๒๑๓.

๖“สมเด็จฯ กรมพระยาดำรงราชานุภาพ, พระราชนครవัดราชนັບພຣະຫັດຄະເລາຂາ เล่ม ๒ พິມປົກສັງ ๗ (ກອມ.: ຄລົງວິທາຍາ, ๒๕๑៦), หน้า ២៨៥.

๗“สุเนตร ชุดินธราณห์, สองครามคราวเสียกรุงศรีอยุธยาครั้งที่ ๒ (พ.ศ.๒๗๑๐): ศึกษาจากพงศาวดารพม่าฉบับราชวงศ์คงบอง (กรุงเทพฯ: ສາຍາມ, ๒๕๑๑), หน้า ១១២. อ้างใน “Intercourse between Burma and Siam, as Recorded in Hmannan Yazawin dawgyi” ตีพิมพ์ใน **Journal of Siam Society**, Vol.XI, pp.54-61.

๘“สารสนเทศ เล่ม ๗, หน้า ๑๖๙.

๙U Aye Myint, **Burmese Design through Drawings** (Bangkok: Silpakorn University, 1993). pp.59-60. pl.163-170, pp.69-70, pl.223-232, p.78 pl.271, p.81 pl.284.

๑๐ น. ณ ปากน้ำ, ศิลป์ลายรดน้ำ, ภาพที่ ๑, ๑๔ ก. และ ๑๗ ก.

๑๑U Aye Myint, **Burmese Design through Drawings**, p.55. แต่การปรับเปลี่ยนลวดลายในศิลปะพม่าระหว่างพุทธศตวรรษที่ ๒๕ ถึงต้นพุทธศตวรรษที่ ๒๕ นอกจากจะเป็นผลสืบเนื่องจากอิทธิพลของลายโยเดียแล้ว ยัง

ได้รับอิทธิพลจากลวดลายในศิลปะจีน รวมทั้งตัววันดกด้วย แต่จะยังไม่ออกล่าโถงในบทความนี้

๑๒คำว่า “โยเดีย” ที่ใช้ในบทความนี้ ปกติในภาษาพม่าจะต้องอ่านออกเสียงว่า “โยดะยะ” แต่ในบทความนี้ จะใช้ว่า “โยเดีย” ซึ่งเป็นคำที่เราคุ้นเคยกันมากกว่าในภาษาไทย

๑๓ Jarvis ดำเนินพิศตะวันออก บรรทัดที่ ๓, คำว่า “ปู่ລູ” เป็นภาษาพม่า มีความหมายว่าຍັກໜີ แล้วคำว่า “ມ່ອນ” เป็นภาษาล้านนา มีความหมายว่าเนินเขาขนาดเล็ก

๑๔ เช่น ภาพเทวดาเหהในจิตรกรรมฝาผนังเรื่องสังขทอง ที่วิหารลายคำ วัดพระสิงห์ จังหวัดเชียงใหม่

๑๕“รูปแบบนาฏลักษณ์ เป็นลักษณะที่สำคัญ ประการหนึ่งในงานจิตรกรรมไทย พับไปในตัวภาพชนชั้นสูง เช่น ภาพตัวพระ นาง ไดยกิจการใช้ทำทางในลักษณะเดียวกันท่าทางในงานนาฏศิลป์ เช่น โขน ละคร และไม่แสดงอารมณ์ความรู้สึกทางใบหน้า

๑๖Noel F. Singer, “The Ramayana at the Burmese Court”, ฉushiพใน pp.99-103. และ U Aye Myint, **Burmese Design through Drawings** pp.106-107. pl.389-399, 403.

จากหลักฐานทางด้านศิลปกรรมในเรื่องรามเกียรติที่พบในศิลปะอยุธยา เช่น จิตรกรรมฝาผนังในดำเนินกพระพุทธໂມຫາຈารຍ์ วัดพุทธไชยวารຍ์ และลายรดน้ำเรื่องรามเกียรติภายในหอเขียน วังสวนผักกาด อยุธยาสมัยอยุธยา ตอนปลาย สันนิษฐานว่าคติหรือความนิยมเรื่องรามเกียรติในราชธานีของวัฒนธรรมอยุธยานั้น คงจะมีอยู่ไม่ใช่น้อย และความนิยมดังกล่าวคงส่งอิทธิพลต่อความนิยมเรื่องรามเกียรติในพม่าเป็นอย่างมาก ภายหลังการเสียกรุงศรีอยุธยาครั้งที่ ๒ ซึ่งตรงกับสมัยราชวงศ์คงบอง (Konbhaung ระหว่าง พ.ศ.๒๒๙๕-พ.ศ.๒๕๑๙) ปักครองพม่าอยู่ในขณะนั้น

๑๗Noel F. Singer, “The Ramayana at the Burmese Court,” p.91.

๑๘U Aye Myint, **Burmese Design through Drawings**, p.86, pl.312.

๑๙ สงบ คิมพลีย์, “อิทธิพลศิลปะพม่าที่มีต่อโบราณสถานในจังหวัดลำปางในต้นพุทธศตวรรษที่ ๒๕” (วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลป์กรุง, ๒๕๑๙), หน้า

๒๐ จากศิลปารึกด้านทิศตะวันตก วัดม่อนฟู่-ยักษ์ จังหวัดลำปาง

๒๑ ลงบ ฉิมพลีย์, สถาปัตยกรรมพม่าในล้านนา (เชียงใหม่: ส.ทรัพย์การพิมพ์, ๒๕๓๕), หน้า ๑๕. ที่ระลึกงานมาปานกิจศพ ผศ.ลงบ ฉิมพลีย์

๒๒ ลงบ ฉิมพลีย์, “อิทธิพลศิลปพม่าที่มีต่อโบราณสถานในจังหวัดลำปางในต้นพุทธศตวรรษที่ ๒๕”, หน้า ๑๓๔.

๒๓ สำหรับในศิลปะล้านนาในช่วงต้นพุทธศตวรรษที่ ๒๕ แม้ว่าเราจะพบลายเมฆในลักษณะดังกล่าวอยู่บ้าง เช่น ลายเมฆประดับมุนบนสุดของทวารบาลลายรดน้ำ วิหารลายคำ วัดพระสิงห์ แต่ก็พบว่าเป็นลายเมฆประดับลายพันธุ์พญาชาก็ได้รับอิทธิพลจากศิลปะพม่าไปแล้ว

The “Yodaya” (Siamese) Decorative Patterns in Lampang: the Burmese-Thai Connections in Lanna

Surachai Jongjitngam

In Burma, the word “Yodaya” refers to the school of arts and crafts whose origin was closely associated with the fall of Ayutthaya Kingdom in Thailand. In 1767 when the Burmese successfully invaded Ayutthaya, they took a large number of the Thai back to Burma. Some of these captives were craftsmen, musicians and poets, who contributed the blending of Thai and Burmese artistic expressions and hence the popularity of what the Burmese called “Yodaya.”

In Burma, the Yodaya decorative patterns were common in the 19th century. They were found, for instance, in the stone carving at the Maha Lawkamayanzin (1847-1849), on the mural paintings at Kyauktawgyi Temple (1849) and on different kinds of handicrafts made during the 19th century.

In early 20th century, the Yodaya arts and crafts were prevalent in temples of “Lanna” (or Northern Thailand). The return of the Yodaya arts and crafts has to do with the boom in teak businesses, most of which were joint ventures between the Burmese and the British. The Burmese entrepreneurs believed that the trees possessed spiritual guardians and to cut them down was to harm these spiritual beings. It was therefore customary for the entrepreneurs to pay homage to these spirits by building temples for them. Built in the Burmese style, these temples were usually adorned by the Yodaya decorative patterns. For instance, at the Wihan (chapel) in the Mon Pu Yak Temple, Muang District, Lampang Province, the decorative gilded wood panels show mythical monkeys flying in the midst of clouds. Despite some changes, the costume of the monkey and the decorative patterns are basically similar to those of the late Ayutthaya or the early Rattanakosin (Bangkok) periods.